

Strengthening Wikipedia's female view

Marios Magioladitis Wikimedia Community User Group Greece

Wikipedia Workshop





- Established: 2001
- · Contributions:
- 40 millions articles in 287 languages
- 5.3m articles in English Wikipedia
- 0.1m articles in Greek Wikipedia



The purpose of Wikipedia

- «Imagine a world in which every single person on the planet is given free access to the sum of all human knowledge. That's what we're doing. (Jimmy Wales)
- Φανταστείτε έναν κόσμο όπου ο καθένας θα έχει ελεύθερη πρόσβαση στο σύνολο της ανθρώπινης γνώσης. Αυτό ακριβώς κάνουμε!»

How does Wikipedia work?

WIKIPEDIA
The Free Encyclopedia

- Everyone can contribute
 Ο καθένας και η καθεμία μπορεί να συνεισφέρει
- No paid editing
 Η συνεισφορά είναι εθελοντική
- «Crowdsourcing είναι η πράξη της μεταφοράς της εργασίας που παραδοσιακά εκτελείται από έναν καθορισμένο φορέα (συνήθως έναν υπάλληλο) σε ένα μη-καθορισμένο, συνήθως μεγάλο πλήθος ανθρώπων στη μορφή ανοιχτής πρόσκλησης». (Howe, 2008)
- Everything is decided "by consensus" Οι αποφάσεις παίρνονται με «συναίνεση» και όχι «κατά πλειοψηφία»
- Additional roles are decided by the community itself

Οι επιπλέον ρόλοι μοιράζονται από την ίδια την κοινότητα με ψηφοφορία (διαχειριστής, γραφειοκράτης, κλπ.)

The 5 pillars of Wikipedia

- Wikipedia is an encyclopedia
- Wikipedia is written from a neutral point of view
- Wikipedia is free content that anyone can use, edit, and distribute
- Editors should treat each other with respect and civility
 - Wikipedia has no firm rules
 - Η Βικιπαίδεια είναι μια εγκυκλοπαίδεια
 - Η Βικιπαίδεια έχει ουδέτερη οπτική γωνία
 - Η Βικιπαίδεια έχει ελεύθερο περιεχόμενο
 - Η Βικιπαίδεια έχει κώδικα συμπεριφοράς μεταξύ των χρηστών
 - Η Βικιπαίδεια δεν έχει αυστηρούς κανόνες













The digital era

The Free Encyclopedia

244 Years In, Encyclopedia Britannica Went Out of Print in 2012



CULTURE

Germany's Brockhaus Encyclopedia Goes Online

The German encyclopedia publisher Brockhaus said it would place its reference works on the Internet to offset falling revenues. Unlike popular reference work Wikipedia, it will be ad-sponsored and professionally edited.



Brockhaus has been the leader in encyclopedia knowledge in Germany

It's the paper death of a classic. The German publisher Brockhaus has been printing its encyclopedias for nearly 200 years, and anyone who's had the money has boasted a collection of the handsome works on their bookshelves for all the world to admire.

But the Internet has been a thorn in Brockhaus' side years now, forcing the company to reevaluate its strategy. The German version of the democratic digital reference work Wikipedia has been seen as cutting into Brockhaus' profits.

"Though official figures are not yet out for 2007, we can expect

losses of around several million euros," a Brockhaus spokesperson said earlier this week.

Consolidating online

The publisher's management is reviewing ways to reduce costs, which could also include slashing around 50 jobs at the Mannheim office. Brockhaus employs nearly 450 people nationwide, around 250 of whom are in Mannheim.

Brockhaus is planning to launch its free encyclopedic portal in mid-April, with the publisher banking on its soundly researched information to set itself apart from Wikipedia, which can be edited by all Internet users.



Will Wikipedia users head to Brockhaus' ad-supported entries?

"Brockhaus Online will provide relevant, reviewed information from all fields of knowledge," a press statement said.



Is what we read accurrate?

In 2005, the British journal Nature examined a range of scientific entries on both works of reference and found few differences in accuracy between Wikipedia and Encylopaedia Britannica.

Source: "Wikipedia survives research test", 12/2005







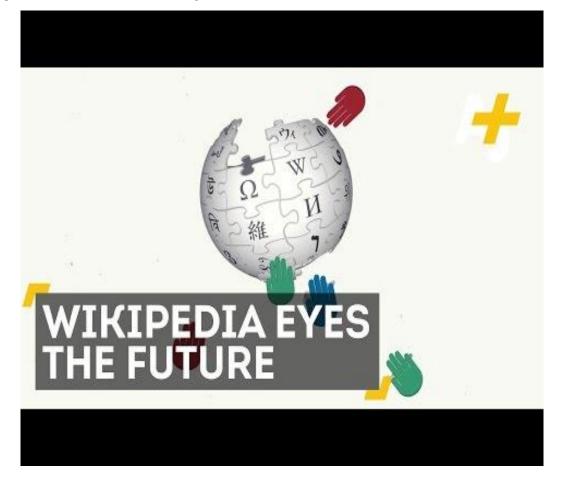
WIKIPEDIA FOR WORLD HERITAGE





Wikipedia eyes the future







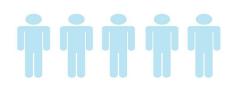


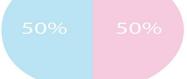


Το χάσμα μεταξύ των φύλων



Η συνολική χρήση της Wikipedia και από τα δυο φύλα είναι περίπου 50/50







Μελέτη του 2011 έδειξε οτι το 91% των συντακτών της Wikipedia είναι άνδρες.

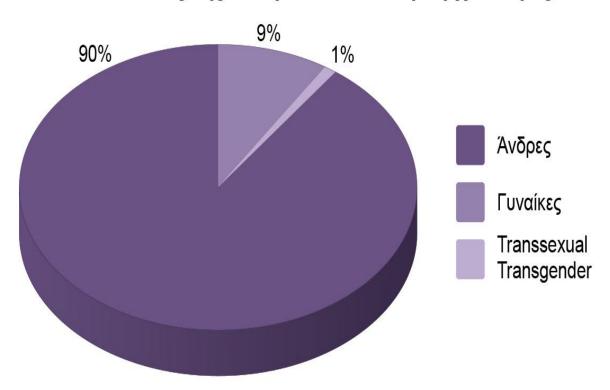








The editors of Wikipedia are mainly male Οι συντάκτες της Wikipedia είναι κυρίαρχα άντρες







Russian (ru.wikipedia.org)	22.58%
Vietnamese (vi.wikipedia.org)	10.54%
Ukrainian (uk.wikipedia.org)	9.43%
Thai (th.wikipedia.org)	9.12%
Portuguese (pt.wikipedia.org)	8.72%
Turkish (tr.wikipedia.org)	8.40%
Arabic (ar.wikipedia.org)	8.16%
Marathi (mr.wikipedia.org)	7.53%
Japanese (ja.wikipedia.org)	7.49%
Chinese (zh.wikipedia.org)	7.14%
Farsi (fa.wikipedia.org)	6.59%
Tamil (ta.wikipedia.org)	6.43%
Indonesian (id.wikipedia.org)	6.43%
English (en.wikipedia.org)	4.85%





Γυναίκες και Άνδρες

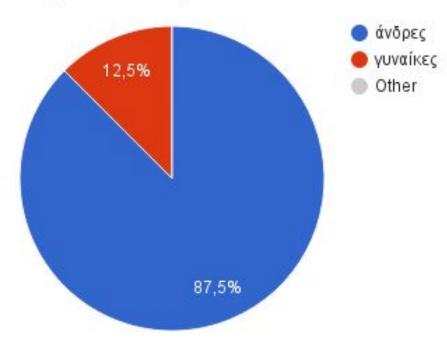


Στην ελληνόγλωσση Βικιπαίδεια. Στοιχεία από τη βάση δεδομένων.









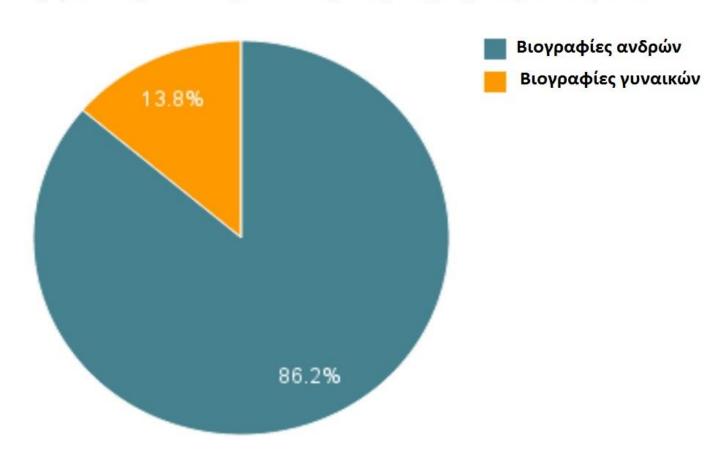
Στην ελληνόγλωσση Βικιπαίδεια.

Υπολογισμός με βάση δεδομένα στο Wikidata.





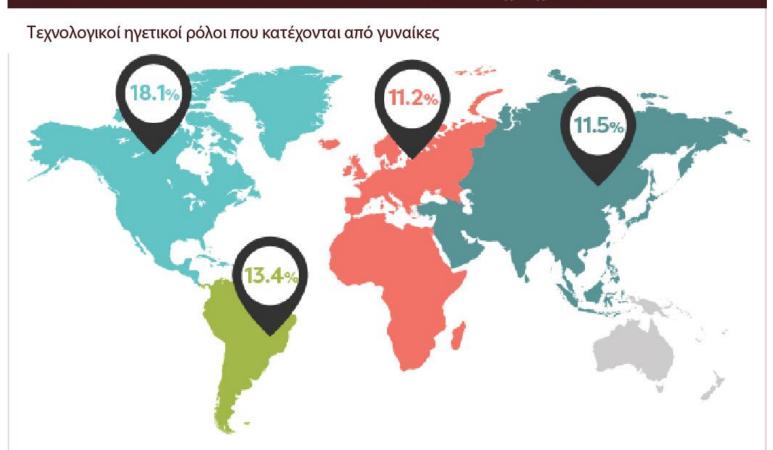
Λήμματα για ανθρώπους στην Αραβική Wikipedia





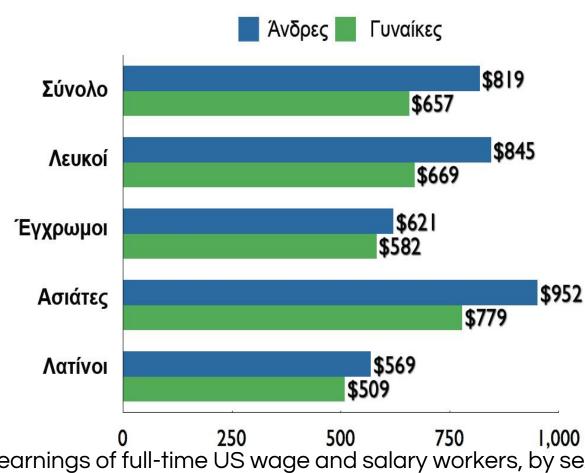


Παγκοσμίως, οι γυναίκες είναι μειονότητα στην ηγεσία της τεχνολογίας - υπολογίζεται οτί είναι λιγότερο από 20% στις αντίστοιχες χώρες.





The gender gap is not «virtual»



Median weekly earnings of full-time US wage and salary workers, by sex, race, and ethnicity, 2009



WIKIPEDIA The Free Encyclopedia

The gender gap in technology

Στις τεχνολογικές εταιρίες, η συντριπτική πλειοψηφία σε όλους τους ρόλους είναι άντρες.



The Question of Knowledge and its Borders



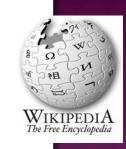
- Access to information is power
- Η πρόσβαση τη γνώση είναι δύναμη
- The control of information is of strategic importance
- Ο έλεγχος της γνώσης είναι στρατηγικής σημασίας
- The view of History is not subjective, not classless, not gender neutral
- Η θεώρηση της Ιστορίας δεν είναι αντικειμενική, δεν είναι αταξική, έχει φύλο

The Question of Knowledge and its Borders



- We way articles are written leads to conclusions (even indirectly)
- Ο τρόπος που γράφονται τα λήμματα οδηγεί σε συμπεράσματα (έστω και έμμεσα)
- Social power is reflected on the articles
- Ο κυρίαρχος κοινωνικός συσχετισμός δύναμης αποτυπώνεται και στα λήμματα

The Question of Knowledge and its Borders



- «Η Wikipedia είναι σεξιστική. Οι γυναίκες δεν έχουν αυτοπεποίθηση. Οι γυναίκες έχουν λιγότερο ελεύθερο χρόνο. Οι γυναίκες έχουν προβλήματα με το σύστημα επεξεργασίας. Η επεξεργασία είναι κουραστική και βαρετή. Οι λιγότερες ευκαιρίες να αναπτύξουν κοινωνικές σχέσεις σε σχέση με άλλες ιστοσελίδες». (New York Magazine)
- Wikipedia policies: NPOV, COI, κλπ.
- Wikipedia is a field of debate.
- Είναι ανοιχτό πεδίο αντιπαράθεσης. Προσφέρει δυνατότητες παρέμβασης





Lack of women editing articles leads to:

Η απουσία γυναικών από την επεξεργασία λημμάτων οδηγεί σε:

- Sexism in the article content
 Σεξισμό στο περιεχόμενο των λημμάτων
- Articles that mainly satisfy male interests
 Δημιουργία λημμάτων κατά κύριο λόγο ανδρικού ενδιαφέροντος
- Male view in a series of questions
 Ανδρική οπτική σε μια σειρά ζητήματα



WIKIPEDIA The Free Encyclopedia

Happy birthday sexist Wikipedia. Why do men still control our history?







Wikipedia: 15 today

By Sirena Bergman

15 JANUARY 2016 • 11:36AM

oday marks a momentous anniversary for those of us who believe that the democratisation of knowledge is key to reaching a truly equal society: it's exactly 15 years since Jimmy Wales launched Wikipedia.





...Even when the articles are there, they are often skewed to reflect gender imbalances. A study conducted by MIT last year showed that in pages about women, gender is overly-emphasised, using an unnecessarily high number of words such as 'female', 'woman' or 'lady'. What's more, there's often an obvious focus on their 'personal lives' and families – not always the case in articles about men.

Ακόμα και όταν τα λήμματα είναι εκεί, συνήθως διαστρεβλώνονται ώστε να αντανακλούν φυλετικές ανισότητες. Μια μελέτη που διεξήγαγε το ΜΙΤ πέρυσι έδειξε ότι στα λήμματα για γυναίκες, το φύλο υπερτονίζεται, με την υπερβολική λέξεων όπως «θηλυκό», «γυναίκα» ή «κυρία». Επιπλέον, συχνά επικεντρώνονται στις «προσωπικές ζωές» τους και τις οικογένειες – το οποίο δε συμβαίνει στα λήμματα για άνδρες.

[...] Student Emily Temple-Wood discovered one of the most well-known instances of sexism on Wikipedia, identifying more than 4,000 female scientists - including fellows of the Royal Society - who did not have a page on the site, while obscure male scientists had dozens of paragraphs written about them.

Περισσότερες από 4.000 γυναίκες επιστήμονες δεν έχουν λήμμα στην Αγγλική Wikipedia συμπεριλαμβανομένων μελών της Royal Society. **Telegraph,**

15 01 2016

Wikipedia & sexism



GENDER

Wikipedia's Sexist Turn: Men Are Novelists, Women Are 'Women Novelists'

The latest Wikipedia flap is a reminder that sub-categorizing by minority creates implicit bias.

By Sandip Roy / New America Media

May 1, 2013



At 5:44 PM on April 1, John Pack Lambert, a 32-year-old student of history at Wayne State University took a small step for one man which proved to be a giant leap for mankind.

And I mean MANkind, not humanity.





Catholic Sun

Wikipedia head joins Vatican meeting, talks about abortion controversy

NEWS NATION/WORLD Apr 30, 2012



A Wikipedia Web page is pictured on a laptop computer in this photo illustration taken in Washington in January 2012. Wikipedia co-founder Jimmy Wales told a Vatican audience that his online encyclopedia could contribute to peace by promoting "a more tho ughtful world," even as the site was under fire for how it referred to those who oppose and support legalized abortion. (CNS photo/Gary Cameron, Reuters)

VATICAN CITY (CNS) - The co-founder of Wikipedia told a Vatican audience that his online encyclopedia could contribute to peace by promoting "a more thoughtful world," even as the site was under fire for how it referred to those who oppose and support legalized abortion.

Jimmy Wales, who co-founded Wikipedia in 2001, was invited to address the annual assembly of the Pontifical Academy of Social Sciences. The meeting at the Vatican April 27-May 1 focused on Blessed John XXIII's 1963 encyclical "Pacem in Terris" and continuing challenges to promoting peace and justice in the world.

In an interview after his speech, Wales also spoke about Wikipedia's arbitration process to determine the correct Wikipedia use of the terms "pro-choice," "pro-life," "abortion rights" and "anti-abortion" to describe individuals and movements.





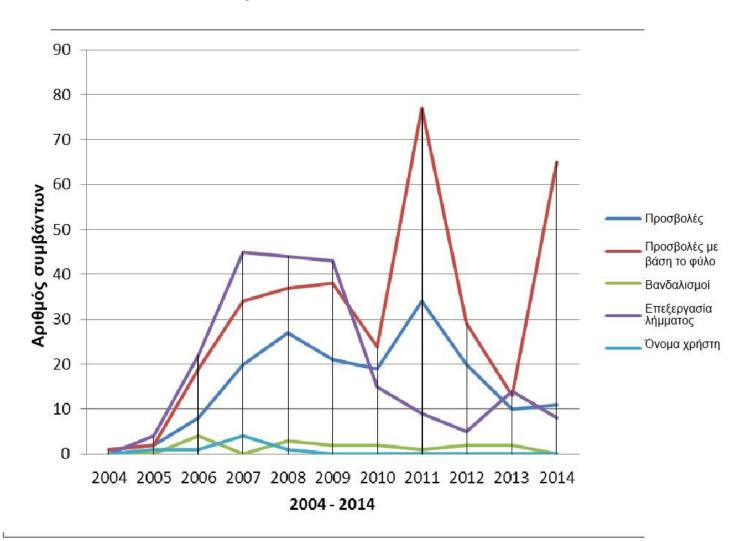


Wikipedia's Hostility to Women

Some female editors have been the target of harassment from their male colleagues—and the gender bias has spilled over into the site's content, too.

The use of the word «cunt»





The female as victims of attacks by the males



In talk pages:

- Female users are often victims of attacks bases on their gender
 Οι γυναίκες χρήστες γίνονται συχνά θύματα επιθέσεων με βάση το φύλο τους
- Gender is often used as tool to insult and impose male power against females
 Το φύλο συχνά χρησιμοποιείται ως μέσο προσβολής και ως επιβολής κυριαρχίας από τους άνδρες χρήστες
- Measures to stop this situation are underway.
 - Γίνονται ενέργειες για να ανατραπεί αυτή η κατάσταση.

Wikipedia: Something more than just an Encyclopaedia



MonmouthpediA

image filter controversy

World Heritage

Nupedia

Categories

visual editor

flagged revisions

user interface

thematic organizations

GFDL

GLAM

free knowledge

version history

encyclopedia

wiki principle

language versions

sister projects

Wikisource

Meta Wiki

spoken Wikipedia

national chapters

Neutral Point of View

Wikipedia Zero

Wikimania

NOR

WCA

edit-a-thon

Wiki loves monuments

MediaWiki

Wikimedia Foundation

We need you!

Forbes / ForbesWoman

APR 26, 2013 @ 02:00 PM

7,339 VIEWS

Yes, Wikipedia Is Sexist -- That's Why It Needs You



Deanna Zandt
CONTRIBUTOR

I cover the intersection of technology, social, activism & women.

FOLLOW ON FORBES (67)





Opinions expressed by Forbes Contributors are their own.



Am I Sexist?

In a New York Times op-ed, writer Amanda Filipacchi shared her discovery that sexism on Wikipedia is intrusively shaping how women are represented, and in this case, how women are sometimes categorized as a special subset within a broader occupation.

[Disclaimer: one of the services my agency offers is teaching webinars and workshops on the principles of Wikipedia editing.]







- Μπορούμε να αλλάξουμε την Wikipedia σε βαθμό που να μην αναπαράγει τα σεξιστικά πρότυπα;
- Μπορούμε να δώσουμε «γυναικεία ματιά»;
- Γιατί οι γυναίκες δεν γράφουν στην Wikipedia;
- Είναι αυτό το σωστό ερώτημα; Θα έπρεπε να γράφουν; Μήπως ακόμα και το ερώτημα αυτό αναπαράγει διαχωρισμούς και διακρίσεις;





- Ποια η σχέση των γυναικών με την τεχνολογία;
- Αν το ερώτημα τεθεί από τη σκοπιά του «γιατί οι γυναίκες υστερούν» τότε προφανώς αναπαράγει την κοινωνική ιεράρχιση ανδρών-γυναικων.
- Είναι αναγκαία η συμμετοχή των γυναικών στη Wikipedia σε μια σειρά θέματα όπως για παράδειγμα η ιστορία του γυναικείου εργατικού κινήματος;
- Είναι αναγκαία η ανάδειξη ζητημάτων όπως η έμφυλη βία, κλπ;







Let the Workshop begin!





Acknowledgments

- Marios Magioladitis is here thanks to a grant from the Wikimedia Foundation
- All the images are available in Commons
- The slides o the talk are available in Commons and in https://ionio.academia.edu/MariosMagiolad itis/